



Servizi di Ingegneria

**“NUOVA SCUOLA SECONDARIA DI 1° GRADO A VILLA BAGNO”**

**PROGETTO ESECUTIVO 1° STRALCIO**



**ELABORATO GENERALE/ARCHITETTONICO G12**

**OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA**  
**CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA**

Reggio Emilia, li 09/09/2015

*PROGETTO ESECUTIVO ARCHITETTONICO*

geom. Cristina Bondavalli

arch. Cristina Carpi

*ELABORAZIONI GRAFICHE*

Furio Bellelli

Luca Dallari

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

ing. Ermes Torreggiani

## PREMESSA

Il presente documento è parte integrante del Capitolato Speciale d'Appalto per la realizzazione delle opere della "Nuova Scuola Secondaria di 1° grado a Villa Bagno" e riguarda i criteri di valutazione dell'offerta tecnica ai fini dell'aggiudicazione dell'appalto secondo il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. 163/2006.

Le imprese che intendono partecipare alla procedura di gara dovranno consegnare, a pena di esclusione, tutti i documenti facenti parte dell'offerta tecnico-economica come descritti nel presente elaborato.

L'offerta sarà valutata assegnando i punteggi stabiliti dal presente documento con i criteri specificati nel seguito.

## MODALITÀ DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

La scelta dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata con il **Metodo Aggregativo Compensatore**.

L'appalto sarà aggiudicato al concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa valutata considerando sia l'offerta Economica che l'Offerta Tecnica, in base ai criteri e ai sottocriteri riassunti nella seguente tabella e nel seguito dettagliati:

DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO SOTTOCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO CRITERI
<b>OFFERTA ECONOMICA</b>		
<i>1. Ribasso percentuale offerto sui lavori a base di gara</i>		30
<b>TOTALE VALORE DELL'OFFERTA ECONOMICA</b>		30
<b>OFFERTA TECNICA</b>		
<i>2. Miglioramento della qualità del Progetto (vedi allegato A del "Fascicolo di Miglioramento della Qualità")</i>		
<i>2.1. Impianto fotovoltaico</i>	20	
<i>2.2. Pavimentazione area cortiliva lato ovest e marciapiedi perimetro nuovo plesso.</i>	15	
<i>2.3. Pista di atletica su lato nord</i>	15	
<i>2.4. Porte tagliafuoco</i>	10	
<i>2.5. Copertura nel corpo scolastico</i>	10	
<b>TOTALE VALORE DELL'OFFERTA TECNICA</b>		70
<b>TOTALE GENERALE</b>		100

## **OFFERTA ECONOMICA:**

### **Criterio 1: Ribasso percentuale offerto sui lavori a base di gara**

L'attribuzione dei punteggi sarà effettuata con la seguente modalità:

al ribasso percentuale massimo verrà attribuito il punteggio di **punti 30**, alle altre proposte verrà attribuito il punteggio in modo proporzionale secondo la seguente formula:

$$Q_i = (R_i / R_{max}) \times Q_{max}$$

**Q<sub>i</sub>** = punteggio attribuito al ribasso offerto

**Q<sub>max</sub>** = punteggio massimo attribuibile al ribasso (**30 punti**)

**R<sub>i</sub>** = ribasso offerto

**R<sub>max</sub>** = ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti

Il risultato sarà arrotondato a due decimali.

## **OFFERTA TECNICA:**

L'offerta tecnica sarà valutata in base al Criterio 2, che viene dettagliato nel seguito.

È importante sottolineare che:

- ciascun dettaglio proposto, riportato nell'offerta tecnica è vincolante per il concorrente ma non per l'Amministrazione;

\_ tutto ciò che sarà riportato nell'offerta tecnica proposta dal concorrente, per le eventuali aggiunte di materiali, prodotti, semilavorati, modifiche migliorative e migliorie in genere, sarà a totale carico dell'offerente compensato nel prezzo a corpo dell'opera comprese tutte le modifiche al progetto, conseguenti alle migliorie offerte;

\_ quanto riportato nelle descrizioni dettagliate delle voci riportate nell'Elenco Prezzi Unitari e negli elaborati del Progetto Esecutivo è da considerarsi il "minimo inderogabile" richiesto dall'Amministrazione appaltante e il mancato rispetto di tale "minimo inderogabile" da parte del concorrente sarà riconosciuto "non conforme" e oggetto di esclusione dalla partecipazione.

\_ qualsiasi riferimento ad eventuali marchi/indicazione di origine o di una ben determinata produzione indicati nell'Elenco Prezzi Unitari è apposto unicamente al fine di descrivere lo standard minimo che sarà preso in considerazione nella valutazione tecnica

### **Criterio 2: Miglioramento della qualità del progetto**

Il presente criterio è relativo alla valutazione delle migliorie qualitative che il concorrente intende apportare al progetto esecutivo posto a base di gara.

Le possibili migliorie che il concorrente può apportare al progetto esecutivo sono state predeterminate dal Comune di Reggio Emilia e sono relative alle "VOCI OGGETTO DI VALUTAZIONE" indicate dettagliatamente nel seguito.

Il concorrente può scegliere quali di queste migliorie offrire mediante la seguente modalità:

- Il concorrente deve predisporre e compilare il "Fascicolo di Miglioramento della Qualità", utilizzando il modello predisposto dall'Amministrazione e allegato al Progetto Esecutivo e indicando per ciascuna "VOCE OGGETTO DI VALUTAZIONE":
  - o le migliorie che intende offrire spuntando l'apposito riquadro a fianco del Sì (in assenza di spunta sia al riquadro del Sì sia al riquadro del No si considererà non offerta la miglioria);
  - o una descrizione esaustiva delle caratteristiche tecniche delle lavorazioni e dei materiali utilizzati, comprese le tecniche di esecuzione ed i macchinari ed attrezzature utilizzati;
  - o la marca e il modello, del prodotto che intende offrire (senza l'indicazione del relativo prezzo) poiché servono a comprovare le effettive caratteristiche tecniche indicate nella descrizione e saranno vincolanti.
  
- Il concorrente, oltre a predisporre e compilare il "Fascicolo di Miglioramento della Qualità", deve obbligatoriamente allegare la documentazione tecnica relativa alla miglioria offerta, ponendo attenzione a:
  - presentare tutta la documentazione solo ed esclusivamente in formato A4 tranne per gli schemi grafici quest'ultimi in formato massimo A3 con vincolo di allegare max 4 facciate in formato A4 per la descrizione di ogni voce di valutazione.
  - allegare tutta la documentazione che riterrà utile e necessaria al fine di evidenziare i punti di forza delle miglioria offerta, avendo cura di far risaltare gli aspetti che ritiene particolarmente qualificanti;
  - presentare documenti di qualunque tipo, quali a titolo indicativo dépliant, schede e dati tecnici, certificazioni ed omologazioni, e qualsiasi altro documento idoneo alla valutazione della miglioria offerta.
  - si precisa che nel caso in cui i sopra richiamati documenti siano redatti in lingua diversa dall'italiano, dovranno essere corredati da traduzione.
  - presentare solo ed esclusivamente la documentazione relativa alle singole voci oggetto di valutazione ( non saranno valutate proposte migliorative relative a voci non soggette a valutazione);
  - fare sottoscrivere ogni documento che compone l'offerta tecnica dal legale rappresentante;
  - allegare la documentazione tecnica ed esplicativa relativa esclusivamente al prodotto offerto senza allegare dépliant generici o altra documentazione non attinente. La documentazione aggiuntiva non attinente specificatamente al prodotto offerto non verrà valutata;

- suddividere la suddetta documentazione tecnica in sottofascicoli per ogni singola VOCE OGGETTO DI VALUTAZIONE, indicando sul frontespizio di ogni sottofascicolo la VOCE OGGETTO DI VALUTAZIONE a cui si riferisce;
- La presentazione di documentazione tecnica ed esplicativa in forma difforme da quanto sopra riportato sarà valutata negativamente.

Le "VOCI OGGETTO DI VALUTAZIONE" per le quali il concorrente può presentare le proprie proposte migliorative rispetto al progetto posto a base di gara sono le seguenti:

Articolo Elenco Prezzi Unitari	VOCE OGGETTO DI VALUTAZIONE	Elemento richiesto quale miglioria	Proposta possibile del concorrente
FV_01 - FV_016 FV_03 parte Elettrica	<i>Impianto fotovoltaico</i>	Incremento di potenza	Aumento di potenza sino a kw 23.75 max
	<i>Pavimentazione area cortiliva lato ovest e marciapiedi perimetro nuovo plesso.</i>	Realizzazione	Realizzazione pavimentazione pedonale dell'area cortiliva sul lato ovest e i marciapiedi lungo il perimetro del nuovo fabbricato, come indicato nell'allegato A del "Fascicolo di Miglioramento della Qualità"
	<i>Pista di atletica su lato nord</i>	Realizzazione	Realizzazione di una pista di atletica sul lato nord del fabbricato con una lunghezza minima di mt. 60., da utilizzarsi per uso promiscuo (auto/mezzi di soccorso/pista) come indicato nell'allegato A del "Fascicolo di Miglioramento della Qualità"
170.037.0 EP architettonico	<i>Porte tagliafuoco</i>	Diversa tipologia	Sostituire max 3 porte con porta tagliafuoco vetrata come indicato nell'allegato A del "Fascicolo di Miglioramento della Qualità"
110.009.a EP architettonico	<i>Copertura nel corpo scolastico</i>	Diversa tipologia	"Sistema di tetto verde tipo estensivo conforme alle prescrizioni previste dalla normativa UNI 11235/2007.

Il punteggio (con un massimo di punti 70 ottenuto come sommatoria del punteggio massimo attribuito per ciascuna VOCE), verrà attribuito nel seguente modo:

- Per le VOCI OGGETTO DI VALUTAZIONE per le quali il concorrente non proponga alcuna miglioria rispetto al progetto a base di gara, verrà assegnato punteggio zero;
- Per le VOCI OGGETTO DI VALUTAZIONE per le quali il concorrente proponga la miglioria rispetto al progetto a base di gara, verrà assegnato il punteggio in modo discrezionale dai singoli commissari, in base alle caratteristiche tecniche indicate ed alla valutazione qualitativa della documentazione allegata. Sarà valutata negativamente la miglioria descritta in modo generico nel quale non siano indicate nel dettaglio le caratteristiche.